动力学与控制

# 含集中质量悬臂输流管的稳定性 与模态演化特性研究<sup>1)</sup>

易浩然 周坤 代胡亮2) 王琳 倪樵

(华中科技大学力学系,武汉 430074)

**摘要**本文主要研究通过调控集中质量对悬臂输流管稳定性和振动模态特性的影响规律,为输流管动力学性能的可控性提供理论指导和实验依据.首先基于扩展的哈密顿原理,建立了含集中质量悬臂输流管的非线性动力学理论模型.基于线性动力学特性分析,研究发现集中质量沿管道轴向位置变化对输流管发生颤振失稳的临界流速有重要影响.并通过伽辽金前四阶模态截断处理线性矩阵方程式,定性地分析了集中质量位置与质量比的变化对于输流管稳定性影响的变化.实验结果表明,输流管的颤振失稳模态随集中质量位置的变化发生了转迁.此外,基于动力学理论分析,发现集中质量比值对失稳临界流速也有重要的影响,且主要取决于集中质量的安装位置.基于非线性特性,进一步分析了集中质量对输流管振动幅值的影响.实验和理论研究发现,集中质量位置从固定端向自由端变化时,输流管振幅表现出先增大后减小趋势,且振动模态也从二阶转迁到三阶.本研究有望为输流管振动驱动应用提供理论支撑与指导意义.

关键词 非线性动力学, 输流管道, 颤振, 模态转迁

中图分类号: O322 文献标识码: A doi: 10.6052/0459-1879-20-280

## STABILITY AND MODE EVOLUTION CHARACTERISTICS OF A CANTILEVERED FLUID-CONVEYING PIPE ATTACHED WITH THE LUMPED MASS<sup>1)</sup>

Yi Haoran Zhou Kun Dai Huliang<sup>2)</sup> Wang Lin Ni Qiao

(Department of Mechanics, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract This work mainly investigates evolutions for the dynamic characteristics of a cantilevered pipe conveying fluid by regulating a lumped mass along the pipe's length, for the purpose of controlling the stability and vibration behaviors of the pipe. Firstly, on the base of the extended Hamilton principle, a nonlinear dynamic model for the cantilevered fluid-conveying pipe attached with the lumped mass is established. In the following, a linear analysis is performed to explore the evolution of critical flow velocity varying with the placed position of lumped mass, which is substantiated by experimental measurements showing that transition of the flutter mode occurs. In addition, it is significant that the attached lumped mass ratio has a great impact on the critical flow velocity based on the linear dynamic analysis, which is dependent on the placed positions and mass ratio. Subsequently, a nonlinear analysis is conducted to investigate the

引用格式:易浩然,周坤,代胡亮,王琳,倪樵. 含集中质量悬臂输流管的稳定性与模态演化特性研究. 力学学报, 2020, 52(6): 1800-1810
 Yi Haoran, Zhou Kun, Dai Huliang, Wang Lin, Ni Qiao. Study on stability and modal evolution characteristics of the cantilevered fluid-conveying pipe attached with the lumped mass. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2020, 52(6): 1800-1810

<sup>2020-08-11</sup> 收稿, 2020-09-16 录用, 2020-09-16 网络版发表.

<sup>1)</sup> 国家自然科学基金资助项目 (11972167, 11622216).

<sup>2)</sup> 代胡亮, 副教授, 主要研究方向: 非线性动力学, 流固耦合振动控制. E-mail: daihulianglx@hust.edu.cn

effect of lumped mass on vibration amplitude of the pipe. It is indicated that the vibration amplitude is first increased and then decreased with the lumped mass varying from the fixed end to the free end, which is well compared to those of experimental measurements. The vibration mode of the pipe conveying fluid is transferred from the second mode to the third mode with varying the placed position of lumped mass, which is also observed in the experiments. The present study is expected to be beneficial for designing an underwater driven system based on flutter of pipes conveying fluid. In this way, the pipe's vibration mode can be adjusted through adding and adapting the lumped mass.

Key words nonlinear dynamics, pipes conveying fluid, flutter, mode transition

### 引 言

输流管的振动行为是一种典型的流固耦合振动 现象,同时作为一种典型的细长结构,它广泛应用于 海洋工程、核工业、航空航天以及石油化工等工程 领域.因此,输流管动力学的研究具有重要的工程意 义与学术价值<sup>[1-2]</sup>.著名动力学专家 Paidoussis 教授 曾经指出,输流管振动仍是当今动力学研究的重要 课题之一,主要因为(1)输流管振动能表现出有趣且 复杂的非线性动力学行为;(2)可为现代动力学的发 展提供重要的理论依据<sup>[1-2]</sup>.

输流管按照其边界条件可分为两端支撑管以及 悬臂管.其中,悬臂管是一种非保守系统,当内流流 速达到一定值时,会发生颤振行为.其丰富的动力学 行为吸引大量的学者对其进行研究.关于输流管非 线性振动控制方程大多是基于 Hamilton 原理推导得 到.比如 1994 年, Selmer 等<sup>[3]</sup>基于 Hamilton 方程所 给出的输流管二维非线性振动微分方程,是如今运 用最广泛的悬臂输流管控制方程.2007 年, Wadham 等<sup>[4]</sup>基于修正的 Hamilton 原理将悬臂输流管由二维 的动力学方程扩展至三维构型.

随着对悬臂输流管非线性动力学方程的不断完 善,又涌现出了一系列基于不同构型悬臂输流管系统 的研究<sup>[5-24]</sup>,以达到控制和利用悬臂输流管非线性振 动的目的.关于流固耦合结构系统的建模与分析,主 要有数值模拟和理论模型两种研究方法<sup>[25-26]</sup>.而在 研究输流管流固耦合问题时,大多采用理论模型来 建立动力学控制方程.比如,2006年,Yoon和 Son<sup>[5]</sup> 针对含尖端质量的旋转柔性悬臂输流管进行了研究, 发现尖端质量对稳定性有重要影响.后来,Dai 等<sup>[6]</sup> 提出了双材料组合构型的悬臂输流管结构,发现材 料的刚度比值对输流管的颤振失稳临界流速有很大 影响.最近,Zhou等<sup>[7]</sup>提出了非线性能量汇(NES)的 被动控制方法.研究发现,NES的质量、阻尼、刚 度和安装位置对管道临界流速和振动幅值有重要影 响. 此外, Liu 等<sup>[8]</sup> 还研究了松动约束下的悬臂输流 管的非线性振动特性,发现约束间隙能导致输流管 发生混沌等复杂动力学行为. Ni 等<sup>[9]</sup> 研究了悬臂输 流管与两侧支撑壁面相互作用的非线性动力学关系, 使用三次弹簧来模拟冲击力. Yan 等<sup>[10]</sup> 研究了滑动 输流管道的非线性动力学特征,详细讨论了流速、滑 动速率和质量比、重力两个关键参数对管道动态特 性的影响. 周期性输流管道也成为学者们研究的热 点之一[11-12],周坤等[11] 基于绝对节点坐标法,推导 出不同材料组成的周期性悬臂输流管道在定常内流 作用下的非线性动力学方程,对铝-钢及钢-铝周期 性悬臂输流管道的稳定性和非线性动力学行为进行 了研究. 值得一提的是, Najjar 等<sup>[13]</sup> 最近研究了附加 集中质量和弹簧分别对悬臂输流管失稳特性的影响. 他们主要研究了集中质量条件下管道质量比对失稳 临界流速的影响规律,仅限于线性动力学的分析,且 没有开展实验研究. 王乙坤等[19] 在悬臂输流管的碰 撞振动方面做了更深入的研究,基于非光滑理论建 立了具有刚性间隙约束简支输流管的非线性碰撞振 动模型.

在输流管系统实验研究方面, 邹光胜等<sup>[27]</sup> 对两 端受扭转弹簧约束的简支输流管在简谐运动激励下 的振动特性问题进行了实验研究, 发现在某些频率 段上管道会发生多周期的复杂运动, 并通过倍周期 分岔而进入混沌运动. 此外, 高培鑫<sup>[28]</sup> 用解析分析、 数值计算与试验测试相结合的方法, 系统研究了航 空液压管路系统的振动特性、泵源脉动激励和基础 激励综合作用下的管路系统动力学特性以及附加黏 弹性约束层阻尼材料的管路系统阻尼减振特性的研 究. 郭世豪等<sup>[29]</sup> 基于模型试验研究了柔性输流管在 恒定内流速度下由泄漏孔引入的泄流效应, 研究发 现了泄流效应对输流管系统振动响应的影响, 并为 数值模拟提供了实验参照. 本文主要从理论和实验上研究集中质量对悬臂 输流管系统临界流速、失稳模态和振动幅值等动力 学特性的影响规律,为输流管振动控制提供一种可控 性策略和实验数据.鉴于此,首先基于扩展 Hamilton 原理建立了含集中质量悬臂输流管的非线性动力学 控制方程;然后借助 Galerkin 技术将偏微分控制方 程离散为常微分方程进行数值求解;再通过线性分 析和非线性分析方法研究集中质量对输流管振动特 性的影响规律;最后,通过搭建相关实验对理论计算 结果进行了验证对比.

#### 1 动力学建模与求解

考虑图 1(a) 所示的含集中质量悬臂输流管模型, U 表示管道内流流速; s 为管道横截面位置坐标; G 表示重力加速度方向; 右下角给出全局坐标系, x 代 表管道轴向方向, y 代表管道横向方向. 坐标附加集 中质量可以沿管道轴向方向进行变化, 假设集中质 量在沿管道轴向 x<sub>j</sub> 处.



图 1 (a) 考虑集中质量悬臂输流管构型的模型图 (静止状态); (b) 考虑集中质量悬臂输流管构型的模型图 (振动状态) Fig. 1 (a) Model diagram considering the configuration of the cantilevered fluid-conveying pipe attached with the lumped mass (rest state); (b) model diagram considering the configuration of the cantilevered fluid-conveying pipe attached with the lumped mass (vibration state)

为方便研究,对输流管结构和流体属性做如下假 设:(1)流体为定常流且不可压缩;(2)将具有细长特 征(长径比大)的管视为二维平面上的 Euler-Bernoulli 梁模型,不考虑管的转动惯量和剪切变形;(3)忽略了 管材的黏弹性阻尼,只考虑实验中产生的机械阻尼; (4)管道轴线不可伸长且考虑小应变.基于以上假设 条件,关于含集中质量输流管系统的非线性动力学 方程可以通过 Hamilton 原理进行推导

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} (T_{\text{tot}} - V_{\text{tot}}) = \int_{t_1}^{t_2} \left[ MU \left( \frac{\partial r}{\partial t} + U\tau \right) \delta r \right] dt \quad (1)$$

其中, *T*tot 为系统的总动能, *V*tot 为系统总的势能, *M* 为单位流体质量, *u* 为管内流体流速. 公式右边是管 道自由端流体流出时作的虚功. *r* 和 τ 为管道的位置 矢量和切矢量. 输流管系统的总动能分为两部分

$$T_{\text{tot}} = T_{\text{p}} + T_{\text{f}} = \frac{1}{2}m \int_{0}^{L} v_{\text{p}}^{2} ds + \frac{1}{2}m_{j}(v_{\text{p}}|x=x_{j})^{2} + \frac{1}{2}M \int_{0}^{L} v_{\text{f}}^{2} ds$$
(2)

式中, p 和 f 分别代表管与流体, v 代表速度, m 代表 管道单位长度质量,  $m_j$  代表附加集中质量,  $x_j$  表示 集中质量的位置坐标, s 为管道横截面位置坐标, 有  $s \approx x$ .考虑重力的影响, 系统总势能分为管道应变能 和重力势能.在小应变假设下, 管道应变能  $V_s$  可写 为<sup>[30]</sup>

$$V_s = \frac{1}{2} \int_0^L E I \kappa^2 \mathrm{d}s \tag{3}$$

其中,  $\kappa$  为曲率表示为 ( $\partial^2 w / \partial^2 s$ )/  $\sqrt{1 - (\partial w / \partial s)^2}$ , EI 为 弯曲刚度. 重力势能表示为

$$V_g = -\left[m + \frac{m_j}{L}\delta(s - x_j) + M\right]g\int_0^L x \mathrm{d}s \tag{4}$$

将方程(2)~(4)代入方程(1)中,基于变分法,可得到 控制方程

$$\begin{split} \left[m + \frac{m_j}{L}\delta(x - x_j) + M\right] \ddot{w} + 2MU\dot{w}' \left(1 + {w'}^2\right) + \\ \left[m + \frac{m_j}{L}\delta(x - x_j) + M\right] gw' \left(1 + \frac{1}{2}{w'}^2\right) + \\ w'' \left\{MU^2(1 + {w'}^2) + \left[M\dot{U} - \left(m + \frac{m_j}{L}\delta(x - x_j) + M\right)g\right](L - s)\left(1 + \frac{3}{2}{w'}^2\right)\right\} + EI[w'''' \left(1 + {w'}^2\right) + \\ 4w'w''w''' + {w''}^3] - w'' \left\{\int_s^L \int_0^s \left[m + M\right] dw''''' + M'' = 0 \end{split}$$

$$\frac{m_j}{L}\delta(x-x_j) + M \Big] (\dot{w}'^2 + w'\ddot{w}') dsds + \int_s^L \left(\frac{1}{2}MUw'^2 + 2MUw'\dot{w}' + MU^2w'w''\right) ds \Big\} + w' \int_0^s \Big[m + \frac{m_j}{L}\delta(x-x_j) + M\Big] \cdot (\dot{w}'^2 + w'\ddot{w}') ds = 0$$
(5)

其中, w 表示管的横向位移, L 为管的长度, M 和 m 分别为流体和管道单位长度的质量, δ(x) 表示 Dirac delta 函数. 为计算方便, 引入以下无量纲参数

$$\xi = \frac{x}{L}, \quad \eta = \frac{w}{L}, \quad \tau = \sqrt{\frac{EI}{m+M}} \frac{t}{L^2}$$

$$u = \sqrt{\frac{M}{EI}} UL, \quad \beta = \frac{M}{m+M+m_j/L}$$

$$\mu = \frac{m_j}{(m+M)L}, \quad \gamma = \frac{m+M+m_j/L}{EI} L^3 g, \quad \xi_j = \frac{x_j}{L}$$
(6)

则输液管道系统的无量纲控制方程可表示为

$$\begin{bmatrix} 1 + \mu\delta(\xi - \xi_{j}) \end{bmatrix} \ddot{\eta} + \eta''' + 2u \sqrt{\beta} \dot{\eta}' + u^{2} \eta'' + \\ \gamma \begin{bmatrix} 1 + \mu\delta(\xi - \xi_{j}) \end{bmatrix} \eta' - \\ \gamma \int_{\xi}^{1} \begin{bmatrix} 1 + \mu\delta(\xi - \xi_{j}) \end{bmatrix} d\xi \eta'' + \\ \frac{1}{2} \gamma \begin{bmatrix} 1 + \mu\delta(\xi - \xi_{j}) \end{bmatrix} \eta'^{3} - \\ \frac{3}{2} \gamma \int_{\xi}^{1} \begin{bmatrix} 1 + \mu\delta(\xi - \xi_{j}) \end{bmatrix} d\xi \eta'^{2} \eta'' + \\ 2u \sqrt{\beta} \begin{bmatrix} \eta'^{2} \dot{\eta}' - \eta'' \int_{\xi}^{1} \eta' \dot{\eta}' d\xi \end{bmatrix} + \\ u^{2} \begin{bmatrix} \left( \eta'^{2} \eta'' - \eta'' \int_{\xi}^{1} \eta' \eta'' d\xi \right) \end{bmatrix} + \\ \left( \eta''^{3} + 4\eta' \eta'' \eta''' + \eta'^{2} \eta'''' \right) + \\ \eta' \begin{bmatrix} 1 + \mu\delta(\xi - \xi_{j}) \end{bmatrix} \int_{0}^{\xi} \left( \dot{\eta}'^{2} + \eta' \ddot{\eta}' \right) d\xi - \\ \eta'' \int_{\xi}^{1} \begin{bmatrix} 1 + \mu\delta(\xi - \xi_{j}) \end{bmatrix} \end{bmatrix} \cdot \\ \int_{0}^{\xi} \left( \dot{\eta}'^{2} + \eta' \ddot{\eta}' \right) d\xi d\xi = 0$$
(7)

首先采用 Galerkin 法对动力学方程 (7) 进行离 散,将偏微分方程 (PDE) 可转化为常微分方程 (ODE) 进行数值求解. 将振动幅值 η(ξ, τ) 表示为

$$\eta(\xi,\tau) = \sum_{i=1}^{N} \varphi_j(\xi) q_j(\tau) = \varphi q \qquad (8)$$

其中,  $\varphi_j(\xi)$  为经典的悬臂梁的模态函数,  $q_j(\tau)$  则为离散系统对应的广义坐标.

将方程 (8) 代入方程 (7), 然后在方程左端乘上 φ<sup>T</sup>, 并从 0 到 1 积分, 则可以得到以下关于质量、阻 尼和刚度矩阵的离散方程形式

 $(M_{\rm L} + M_{\rm N})\ddot{q} + (C_{\rm L} + C_{\rm N})\dot{q} + (K_{\rm L} + K_{\rm N})q = 0$  (9)

其中,  $q = [q_1, q_2, \dots, q_N]$ ,  $\dot{q} = [\dot{q}_1, \dot{q}_2, \dots, \dot{q}_N]$ 和  $\ddot{q} = [\ddot{q}_1, \ddot{q}_2, \dots, \ddot{q}_N]$ 分别为输流管发生各阶模态振动时所对应的振幅、速度以及加速度.  $M_L, M_N; C_L, C_N; K_L, K_N$ 分别表示质量矩阵、阻尼矩阵、刚度矩阵. 下标L代表其为线性项, 下标N代表为非线性项. 最后, 借助高阶的龙格库塔数值法来求解方程(9), 就可以得到输流管系统在内流速激励和外部集中质量边界条件下的振动响应以及动力学行为.

#### 2 输流管振动实验设计

如图 2 所示,本实验由自主搭建的悬臂输流管装置、高速摄像机以及计算机配合完成. 悬臂输流管装置中,输流管内流体由水泵提供,水泵入水口连接上方水槽,出水口连接输流管道,通过调节水泵的功率来实现管内流速的变化. 管道材料为硅橡胶,其具体参数为:密度  $\rho$  = 1574.5 kg/m<sup>3</sup>,弹性模量 E = 8 MPa,长度 L = 0.4 m,外径 D = 0.008 m,内径 d = 0.006 m.集中质量采用体积为 2.826 × 10<sup>-7</sup> m<sup>3</sup> 的金属螺母代替,其质量大小  $m_j$  = 0.011 kg.水泵可调节的流速范围为 0~5.72 m/s,转化为无量纲的流速范围为 0~11.61. 当管内流速达到临界流速时,则会引起悬臂输流管颤振,此时使用高速摄像机录下输流管的振动过程.对录下的视频文件进行图像处理以得到输流管道的振动幅值. 首先将图像进行二值化处理,



图 2 实验装置示意图 Fig. 2 Schematic diagram of the experimental apparatus

即将输流管标记为白色,背景标记为黑色,之后标记 出最大连通域图像.整个图像可视作一个坐标系.在 输流管自由端添加标记,即可通过标记的坐标变化 来获取信号、采样频率与时间序列数据,并以此绘制 曲线.

结构系统的阻尼可以通过自由振动实验<sup>[30]</sup> 得到. 通过以上图像处理方法获得系统的自由振动幅值, 通过结构振动的衰减趋势以得到衰减系数  $\eta$ , 再由公式  $\ln \eta = 2\pi / \sqrt{1 - \zeta^2}$ 得出阻尼比  $\zeta$ , 进一步由公式  $\zeta = c/2\sqrt{KM}$ 得到结构系统的阻尼 c.

通过上述实验过程,可得到含集中质量输流管的动力学特性.基于上述输流管的材料参数,得到系统参数  $\beta = 0.313$ ,  $\gamma = 51.69$ ,  $\mu = 0.437$ ,以此作为理论计算的系统参数,即可与本实验进行对比,以验证理论计算的准确性.

#### 3 线性动力学特征分析

为研究含集中质量输流管结构的稳定性,首先 进行线性动力学特征分析.通过临界流速,固有频率 和失稳模态等特性来表征输流管系统的稳定性.针 对矩阵方程 (9),去掉非线性项后,得到的线性矩阵方 程可以写成如下形式

$$M_{\rm L}\ddot{q} + C_{\rm L}\dot{q} + K_{\rm L}q = 0 \tag{10}$$

通过 Galerkin 前四阶模态截断, *M*<sub>L</sub>, *C*<sub>L</sub>, *K*<sub>L</sub> 无 量纲形式可以表示为

$$M_{\rm L} = \int_0^1 \varphi^{\rm T} \varphi d\xi + \mu [\varphi^{\rm T} \varphi]_{\xi = \xi_j}$$
(11)

$$C_{\rm L} = 2u \sqrt{\beta} \int_0^1 \varphi^{\rm T} \varphi' \mathrm{d}\xi \qquad (12)$$

$$\boldsymbol{K}_{\mathrm{L}} = \int_{0}^{1} \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime\prime\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \left(u^{2} - \gamma \mu\right) \int_{0}^{1} \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} - \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}^{\prime\prime} \mathrm{d}\boldsymbol{\xi} + \gamma \int_{0}^{1} \left(1 - \boldsymbol{\xi}\right) \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\varphi}$$

从上式中可以明显看出集中质量对 *M*<sub>L</sub> 和 *K*<sub>L</sub> 矩阵带来的影响. 其中 φ 为悬臂输流管的模态函数, 可以表示为

$$\varphi = \operatorname{sh}(\lambda_i \xi) - \sin(\lambda_i \xi) + \sigma \left[\operatorname{ch}(\lambda_i \xi) - \cos(\lambda_i \xi)\right]$$
(14)

$$\sigma = \left[\cos\left(\lambda_i\xi\right) + \cos\left(\lambda_i\xi\right)\right] / \left[\sin\left(\lambda_i\xi\right) - \sin\left(\lambda_i\xi\right)\right] \quad (15)$$

其中 *i* = 1, 2, 3, 4; 即 φ 为 4 乘 1 的向量. φ<sup>T</sup> φ 则为 4 乘 4 的矩阵, 所以 *M*<sub>L</sub>, *C*<sub>L</sub>, *K*<sub>L</sub> 也分别为 4 乘 4 的矩

阵.可以定义以下矩阵和向量

报

$$B = \begin{bmatrix} 0 & M \\ M & C \end{bmatrix}, \quad E = \begin{bmatrix} -M & 0 \\ 0 & K \end{bmatrix}, \quad Z = \begin{cases} \dot{q} \\ q \end{cases}$$
(16)

则矩阵方程(10)可化为

$$B\dot{Z} + EZ = 0 \tag{17}$$

令  $Z = Ae^{\lambda_i t} = Ae^{i\omega_i t}$ ,  $\lambda_i = i\omega_i$ . 则矩阵方程 (17) 转化 为特征值问题

$$(\lambda \boldsymbol{I} - \boldsymbol{Y}) \boldsymbol{A} = \boldsymbol{0} \tag{18}$$

其中,  $Y = -\frac{E}{B} = \begin{bmatrix} 0 & I \\ -\frac{M_L}{K_L} - \frac{M_L}{C_L} \end{bmatrix}$ , I 为单位矩阵.则 需解出矩阵 Y 的特征值  $\lambda$ .随着附加集中质量的变 化,  $M_L$  和  $K_L$  矩阵均受到矩阵  $\mu \left[ \varphi^T \varphi' \right]_{\xi = \xi_j}$  的影响. 导致了特征值  $\lambda$  也发生相应变化.由  $\lambda_i = i\omega_i$  的关系 可知,特征值  $\lambda$  虚部为振动频率,实部为阻尼.通过频 率和阻尼绘制出管道系统的前四阶复频率随流速变 化的 Argand 图, 临界流速即可通过 Argand 图得到.

在计算过程中,如上节所述,取系统参数值 $\beta$  = 0.313, γ = 51.69, μ = 0.437. 图 3 给出的当集中质量被 安装在输流管不同位置时,管道系统的前四阶复频 率随流速变化的 Argand 图. 横坐标是复频率的实部, 代表的输流管结构的固有频率.纵坐标是复频率的虚 部,代表的是结构的阻尼.随着内流速的增大,实部和 虚部值会发生变化,当虚部由正值变为负值时,系统 发生失稳. 此时内流速为系统的临界流速. 选取的位 置为 $\xi_i = 0, 0.25, 0.75$ 和 0.95处.显然,当 $\xi_i = 0$ 时 相当于输流管不含有集中质量. 从图 3 的计算结果 可以看出,随着集中质量所处位置的变化,管道系统 的临界流速以及对应失稳模态也发生了较大的变化. 比如, 当 $\xi_i = 0$ 时, 即, 输流管不含有集中质量, 此时 输流管结构的临界流速为 10.33, 且发生的是二阶模 态失稳. 当 $\xi_i = 0.25$ 时,由于集中质量的影响,输流 管结构的临界流速增大到 10.48, 且对应的失稳模态 阶数为三阶. 这说明引入集中质量可以增大临界流 速从而提高输流管系统的稳定性.比较有趣的是,当 集中质量位于 0.75 处时, 输流管系统的临界流速有 所降低, 变为 9.76, 失稳模态变为二阶. 当集中质量 在 0.95 处时,此时临界流速又增大到 10.2,且对应的 失稳模态转迁为三阶.这说明,当集中质量的安装位 置从输流管固定端变化到自由端时,管道系统的临 界流速呈现出复杂的非线性变化趋势,这与失稳模 态的转迁有很大的关系.



图 3 集中质量处于不同位置时,管道系统的前四阶复频率随流速变化的 Argand 图 Fig. 3 Argand diagram of the first four order complex frequencies varying with the flow velocity of the pipe system when the lumped mass is at different positions

为了进一步了解集中质量位置对输流管系统临 界流速的影响规律,图 4 给出了临界流速随位置变 化关系曲线. 蓝色的线是理论计算的结果,可以看 出,当集中质量位置从固定端 ( $\xi_j = 0$ )调节到自由端 ( $\xi_j = 1$ )时,临界流速大小呈现出先增大后减小,再增 大再减小的趋势. 比如,当集中质量位置在  $\xi_j = 0.5$ 之前时,系统的临界流速随  $\xi_j$ 增大表现出小幅增加 趋势. 当 $\xi_j$ 从 0.5 增大到 0.75时,临界流速开始逐渐



图 4 管道系统失稳临界流速随集中质量位置变化曲线 Fig. 4 curve graph of the critical velocity of the pipe system instability varying with the lumped mass position

降低,大约在 *ξ<sub>j</sub>* = 0.75 处,临界流速降到低谷.随后, 当 *ξ<sub>j</sub>* 从 0.75 增大到 0.9 时,临界流速反而表现出增 大的趋势.最后,随着位置越来越靠近自由端,输流 管系统的临界流速再次逐渐下降并降到最低.

将理论计算结果与实验测试进行了对比,红色 圆圈代表实验测试结果.在实验中,随着流速的增大, 当输流管将要或刚发生振动时,记录此时的流速为 临界流速.从实验可以看出,当集中质量位于 $\xi_i = 0.5$ 之前时,临界流速基本不发生变化.当集中质量的位 置大于  $\xi_i = 0.5$  时, 实验测得的临界流速同样表现 出先减小后增大,然后再次减小的趋势.这与理论预 测结果是一致的,且从对比中可以看出,临界流速值 大小相差不大. 需要指出的是, 在靠近自由端时, 理 论与实验得到的临界流速大小有所差异,这是因为, 一是集中质量在输流管上占据了一定的体积,导致 在自由端位置的测试不够准确; 二是集中质量靠近 自由端时,输流管可能发生非平面等复杂动力学行 为,与本文采用的平面振动假设理论有一定偏差.因 此,从理论上预测临界流速时与实验测试存在一定的 误差.

图 5 给出的是集中质量的质量比对输流管系统 临界流速的影响, 质量比表示的是集中质量与管道 系统的质量之比.可以发现, 当集中质量处于不同位 置时, 其质量比对临界流速影响的变化趋势也不尽 相同.比如, 当安装位置 $\xi_j$ 从 0.1 变化到 0.5 时, 如图 5(a) 和图 5(b) 所示, 随着质量比  $\mu$  从 0 增大到 1, 临 界流速先减小后增大. 当质量比  $\mu < 0.2$  时, 集中质 量所处的位置 ( $\xi_j$ ) 对临界流速几乎没有影响; 质量比







 $\mu > 0.2$ 时,可以看到, $\xi_i$ 越大,临界流速也越大.然而, 当安装位置 E;从 0.5 增大到 0.8 时,虽然随着质量比 μ从0增大到1,临界流速也表现出先减小后增大的 趋势,但是 ξi 越大,临界流速却越小,这与安装位置 在 0.1 到 0.5 之间的临界流速变化情况有所不同. 随 着安装位置 ξi 的进一步增大 (越靠近自由端), 从图 4(c)可以得到,临界流速随质量比增大表现出的变化 趋势越来越复杂.具体表现为,随着质量比从0增大 到1,临界流速先减小再增大;然后存在一个转折点, 此时临界流速值急剧下降,最后逐渐增大.当集中质 量离自由端越来越近 (ξi 越来越大), 这个转折点会逐 渐左移. 且随着 ξ;从 0.9 增大到 1,输流管系统的临 界流速是逐渐降低的. 这种临界流速的变化与振动 模态的转迁有很大的关系,也说明集中质量的安装 位置 (ξ<sub>i</sub>) 和质量比 (μ) 对输流管系统的振动模态有 很大的影响.

#### 4 非线性振动特征分析

通过前面的分析可知,引入集中质量可以改变 输流管系统的临界流速和失稳模态,从而影响系统 的非线性振动行为.因此,本节研究了集中质量对输 流管系统非线性振动特性的影响规律. 主要分析了 集中质量位置对输流管振动模态和振动幅值的影响, 并将理论计算结果与实验测试进行了对比. 取集中 质量安装在 0.25, 0.75 和 0.95 位置处, 无量纲内流速 取 11.03. 根据图 6 可知, 当集中质量在 0.25 位置处 时, 输流管结构发生了二阶模态的颤振行为. 图 6(a) 和图 6(b) 分别代表理论计算出的不同时刻输流管振 动构型,图 6(c) 表示理论计算得到的输流管的振动 轨迹,图 6(d)为实验中观测的输流管振动构型.可 知,对输流管振动模态的研究,理论预测与实验观察 具有一致性. 同样, 当 $\xi_i = 0.75$ 时, 理论计算输流管 结构发生的是二阶模态颤振,实验中输流管振动也 表现为很明显的二阶模态振动行为,如图7所示.而 当 $\xi_i = 0.95$ 时,输流管的振动模态由二阶转迁为三 阶,理论和实验对比结果如图8所示.在同一流速下, 对比图 6~图 8 可以看出, 无论是理论计算还是实验 测试结果, 输流管自由端部 ( $\xi = 1$ ) 的振动幅值随着 安装位置 ( $\xi_i$ )的不同发生了较大的变化. 当 $\xi_i = 0.75$ 时, 输流管振动幅值明显要高于在 0.25 和 0.95 处时 的振幅.



(a) Vibration configuration of the fluid-conveying pipe at  $\tau = 2$ 





(b) τ= 8 时输流管振动构型
 (b) Vibration configuration of the fluid-conveying pipe at τ= 8





图 6 集中质量处于 0.25 位置时, 输流管结构的振动行为



0.0











0.5 1.0 1.5 1.0 1.5 1.0 0.5 0.0 -0.5 -1.0  $\eta$ (c) 输流管振动轨迹 (c) Vibration locus of the fluid-conveying pipe

0.0

图 7 集中质量处于 0.75 位置, 输流管结构的振动行为

Fig. 7 The vibration behavior of the fluid-conveying pipe structure at the lumped position 0.75







(b) Vibration configuration of the fluid-conveying pipe at  $\tau = 8$ 



 (d) 实验中观测的输流管某一时刻振动构型
 (d) Vibration configuration of the fluid-conveying pipe observed in the experiment at one time

图 8 集中质量处于 0.95 位置, 输流管结构振动行为

Fig. 8 The vibration behavior of the fluid-conveying pipe structure at the lumped position 0.95

为了进一步研究集中质量位置对输流管振动幅 值的影响规律,取 $\xi_j = 0, 0.35, 0.55, 0.75 \approx 0.95$ 五种 情况,理论计算结果与实验测试数据进行了对比,如 表 1 所示.由于实验中所用水泵的流速范围较窄,只 选取了两种流速分别为 $u = 11.03 \approx 11.61$ 进行实验. 实验结果表明,当集中质量位置从 0 增大到 0.95 时,

₹ I	个同集甲质重恒直下输流官结构振动幅值			
Table 1	Vibration amplitude of the fluid-conveying pipe			
structure at different concentrated mass locations				

	ξj	$\eta_{\mathrm{exp.}}$	$\eta_{\mathrm{theor.}}$	Error/%
	0	0.171	0.153	10
	0.35	0.192	0.191	0.4
u = 11.03	0.55	0.283	0.211	25
	0.75	0.502	0.459	8
	0.95	0.224	0.210	6
	0	0.282	0.265	6
	0.35	0.315	0.318	1
u = 11.61	0.55	0.350	0.344	2
	0.75	0.591	0.543	8
	0.95	0.220	0.248	13

对于给定的流速,输流管振动幅值会先增大后减小. 在 ξ<sub>i</sub> = 0.75 处时, 输流管振幅有最大值. 随着流速从 11.03 增大到 11.61, 输流管的振动幅值也有所增大. 从表1中得出,理论计算结果与实验测试数据的误 差大多都在 10%左右, 由此证明理论模型的准确性. 根据计算结果和实验测试数据可知,当集中质量安装 在 0 到 0.75 位置范围内时, 输流管振动主要表现出 二阶模态颤振行为,且随着 *ξ* i 的增大,振幅越来越大. 当集中质量位置越靠近自由端时(比如ξ<sub>i</sub> > 0.75),输 流管振动模态由二阶转迁为三阶, 振幅会有所下降. 图 9 给出了当  $\xi_i = 0.75$  时, 输流管道自由端的振动 幅值随流速变化的分岔图,理论计算结果与实验测 试数据进行了对比.可知,当流速超过临界值时,随 着流速的增大,输流管振动幅值逐渐增大.图 10 给出 的是当流速分别为 9.87 和 11.03 时输流管振动的时 间历程曲线.

#### 5 结 论

本文基于哈密顿原理对附加集中质量的悬臂输 流管系统进行了数学建模,推导出了附加集中质量



图 9 当  $\xi_j = 0.75$  时, 输流管自由端的位移随流速变化分岔图 Fig. 9 Bifurcation diagram of the tip displacement of the fluid-conveying pipe varying with the velocity when the model at  $\xi_i = 0.75$ 

悬臂输流管系统的非线性动力学方程.通过数值求 解以及实验的方法对该理论模型进行验证,并对附 加集中质量的悬臂输流管系统的稳定性与非线性动 力学行为进行了研究.揭示了附加集中质量对悬臂输 流管系统所带来的动力学影响. 可以得到如下结论:

(1)附加集中质量会导致悬臂输流管结构失稳临 界流速的降低,以及振幅的增大.

(2) 集中质量的放置位置与质量比是影响悬臂输 流管系统稳定性以及非线性响应的重要因素. 悬臂输 流管结构的失稳临界流速随集中质量的放置位置与 质量比的变化而变化. 同时, 集中质量的位置对悬臂 输流管结构的振动幅值也有较大影响. 当 ξ<sub>j</sub> = 0.75 时, 悬臂输流管系统的失稳临界流速最低, 且振动幅 值最大.

(3) 当集中质量接近自由端时, 悬臂输流管结构 的振动模态会发生转迁; 质量比足够大时也会导致 悬臂输流管结构的振动模态转迁. 当集中质量位于  $\xi_j = 0.95$ 时, 悬臂输流管结构的振动模态由二阶转变 为三阶, 其失稳临界流速进一步降低, 振动幅值反而 减小. 由此推断振动模态的变化导致了失稳临界流 速与振幅的减小. 当 $\xi_j = 1$ , 即集中质量位于自由端 时, 悬臂输流管结构的失稳临界流速达到最低.



图 10 ξ<sub>j</sub> = 0.75, (a) 和 (b) 无量纲内流速为 9.87, (c) 和 (d) 无量纲内流速为 11.03 时输流管结构振动的时间历程曲线; (a) 和 (c) 理论预测结果曲线; (b) 和 (d) 实验测得结果曲线

Fig. 10 Time history curves of the fluid-conveying pipe structure vibration with a dimensionless velocity of (a), (b) 9.87; (c), (d) 11.03 at  $\xi_j = 0.75$ ; (a) and (c) are the resulting curves of theoretical predictions; (b) and (d) are experimental results

- Paidoussis MP. Fluid-Structure Interactions: Slender Structures and Axial Flow (Vol.1). London: Academic Press, 1998
- 2 Paidoussis MP, Li GX. Pipes conveying fluid: A model dynamical problem. *Journal of Fluids and Structures*, 1993, 7: 137-204
- 3 Semler C, Li GX, Paidoussis MP. The non-linear equations of motion of pipes conveying fluid. *Journal of Sound and Vibration*, 1994, 169(5): 577-599
- 4 Wadham-Gagnon M, Paidoussis MP, Semler C. Dynamics of cantilevered pipes conveying fluid. Part 1: Nonlinear equations of threedimensional motion. *Journal of Fluids and Structures*, 2007, 23(4): 545-567
- 5 Yoon H, Son IS. Dynamic response of rotating flexible cantilever pipe conveying fluid with tip mass. *International Journal of Mechanical Sciences*, 2007, 49: 878-887
- 6 Dai HL, Wang L, Ni Q. Dynamics of a fluid-conveying pipe composed of two different materials. *International Journal of Engineering Science*, 2013, 73: 67-76
- 7 Zhou K, Xiong FR, Jiang NB, et al. Nonlinear vibration control of a cantilevered fluid-conveying pipe using the idea of nonlinear energy sink. *Nonlinear Dynamics*, 2019, 95: 1435-1456
- 8 Liu ZY, Wang L, Dai HL, et al. Nonplanar vortex-induced vibrations of cantilevered pipes conveying fluid subjected to loose constraints. *Ocean Engineering*, 2019, 178: 1-19
- 9 Ni Q, Wang Y, Tang M, et al. Nonlinear impacting oscillations of a fluid-conveying pipe subjected to distributed motion constraints. *Nonlinear Dynamics*, 2015, 81(1-2): 893-906
- 10 Yan H, Dai H, Ni Q, et al. Nonlinear dynamics of a sliding pipe conveying fluid. *Journal of Fluids and Structures*, 2018, 81: 36-57
- 11 周坤, 倪樵, 代胡亮等. 周期性输流管道的非线性动力学特性研究. 振动与冲击, 2020, 39(10): 75-80 (Zhou Kun, Ni Qiao, Dai Huliang, et al. Analysis of nonlinear dynamic characteristics of periodic pipe conveying fluid. *Journal of Vibration and Shock*, 2020, 39(10): 75-80 (in Chinese))
- 12 Yu D, Païdoussis MP, Shen H, et al. Dynamic stability of periodic pipes conveying fluid. *Journal of Applied Mechanics*, 2014, 81(1): 011008
- 13 Najjar J, Daneshmand F. Stability of horizontal and vertical pipes conveying fluid under the effects of additional point masses and springs. *Ocean Engineering*, 2020, 206
- 14 Li Q, Liu W, Zhang Z, et al. Parametric resonance of pipes with soft and hard segments conveying pulsating fluids. *International Journal* of Structural Stability and Dynamics, 2018, 18(10): 1850119
- 15 Stangl M, Gerstmayr J, Irschik H. A large deformation planar finite element for pipes conveying fluid based on the absolute nodal coordinate formulation. *Journal of Computational and Nonlinear Dynamics*, 2009, 4(3): 031009
- 16 Modarres-Sadeghi Y, Paidoussis MP, Semler C. Three-dimensional oscillations of a cantilever pipe conveying fluid. *International Jour*nal of Non-Linear Mechanics, 2008, 43(1): 18-25
- 17 Giacobbi DB, Semler C, Païdoussis MP. Dynamics of pipes conveying fluid of axially varying density. *Journal of Sound and Vibration*, 2020, 473
- 18 金基铎, 邹光胜, 张宇飞. 悬臂输流管道的运动分岔现象和混沌运动. 力学学报, 2002, 34(6): 863-873 (Jin Jiduo, Zou Guangsheng, Zhang Yufei. Bifurcations and chaotic motions of a cantilevered

pipe conveying fluid. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2002, 34(6): 863-873 (in Chinese))

- 19 王乙坤, 王琳. 分布式运动约束下悬臂输液管的参数共振研究. 力学学报, 2019, 51(2): 558-568 (Wang Yikun, Wang Lin. Parametricresonance of a cantilevered pipe conveying fluid subjected to distributed motion constraints. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2019, 51(2): 558-568 (in Chinese))
- 20 王乙坤, 倪樵, 王琳等. 具有松动约束悬臂输液管的三维非线性 振动. 科学通报, 2017, 62(36): 4270-4277 (Wang Yikun, Ni Qiao, Wang Lin, et al. Three-dimensional nonlinear dynamics of a cantilevered pipe conveying fluid subjected to loose constraints. *Chinese Science Bulletin*, 2017, 62(36): 4270-4277 (in Chinese))
- 21 Stangl M, Gerstmayr J, Irschik H. An alternative approach for the analysis of nonlinear vibrations of pipes conveying fluid. *Journal of Sound and Vibration*, 2008, 310(3): 493-511
- 22 徐鉴, 王琳. 输流管动力学分析和控制. 北京: 科学出版社, 2015 (Xu Jian, Wang Lin. Dynamics and Control of Fluid-conveying Pipe Systems. Beijing: Science Press, 2015 (in Chinese))
- 23 张艳雷, 黄慧春, 陈立群. 振荡流作用下受约束的悬臂输流管的分 岔特性. 噪声与振动控制, 2012, 32(5): 46-48, 167 (Zhang Yanlei, Huang Huichun, Chen Liqun. Bifurcation analysis of a constrained cantilevered pipe conveying fluid under the harmonic parametric excitations. *Noise and Vibration Control*, 2012, 32(5): 46-48, 167 (in Chinese))
- 24 黄茜, 臧峰刚, 张毅雄等. 带滞变支撑悬臂输流管的动力响应分析. 振动与冲击, 2011, 30(11): 8-12 (Huang Qian, Zang Fenggang, Zhang Yixiong, et al. Nonlinear dynamic analysis of cantilevered pipes conveying fluid with hysteretic supports. *Journal of Vibration and Shock*, 2011, 30(11): 8-12 (in Chinese))
- 25 何涛. 基于 ALE 有限元法的流固耦合强耦合数值模拟. 力学学 报, 2018, 50(2): 395-404 (He Tao. A partitioned strong coupling algorithm for fluid-structure interaction using arbitrary lagrangianeulerian finite element formulation. *Chinese Journal of Theoretical* and Applied Mechanics, 2018, 50(2): 395-404 (in Chinese))
- 26 胡璐, 闫寒, 张文明等. 黏性流体环境下 V 型悬臂梁结构流固 耦合振动特性研究. 力学学报, 2018, 50(3): 643-653 (Hu Lu, Yan Han, Zhang Wenming, et al. Analysis of flexural vibration of Vshaped beams immersed in viscous fluids. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2018, 50(3): 643-653 (in Chinese))
- 27 邹光胜, 金基铎, 沙云东. 简谐激励下输流管动态响应特性的实验研究. 振动、测试与诊断, 2001(1): 28-31 (Zou Guangsheng, Jin Jiduo, Sha Yundong. Experimental study on vibration of pipes conveying fluid under harmonic excitation. *Journal of Vibration, Measurement & Diagnosis*, 2001(1): 28-31 (in Chinese))
- 28 高培鑫. 多源激励下航空液压管路系统振动分析及其约束层阻 尼减振技术研究. [博士论文]. 大连: 大连理工大学, 2017 (Gao Peixin. Vibration analysis of aviation hydraulic pipeline system under multi-source excitation and study on damping and vibration reduction technology of constrained layer. [PhD Thesis]. Dalian: Dalian University of Technology, 2017 (in Chinese))
- 29 郭世豪, 李晔. 柔性输流管泄流效应实验研究. 应用数学和力学, 2019, 40(8): 866-879 (Guo Shihao, Li Ye. Experimental study on discharge effect of flexible pipe conveying fluid. *Journal Applied Mathematics and Mechanics*, 2019, 40(8): 866-879 (in Chinese))
- 30 代胡亮,林时想,张岚斌等. 基于人体运动的压电-电磁混合式振动能量采集研究. 固体力学学报, 2019, 40(5): 427-440 (Dai Huliang, Lin Shixiang, Zhang Lanbin, et al. *Chinese Journal of Solid Mechanics*, 2019, 40(5): 427-440 (in Chinese))