粘性不可压缩流体定常流动的差分解法

叶敬棠

(复旦大学)

提要 本文研究了定常 N-S 型方程和压力泊松方程的耦合求解。提出了一种处理压力自洽边界条件的方法,结合文[7]中给出的自调差分格式,可以对一些较复杂的粘性不可压缩流进行数值求解。

不可压缩流体的运动由 N-S 方程所控制,由于方程的非线性,加上压力场和流场的耦合又必须满足不可压缩性方程,整个问题就比较难处理。在二元流情况下不少人采用流函数-涡量法^[1],避开了同时处理压力场和流场的困难,取得了一些成功。但是这一方法难于推广到三元流情况。对于定常的二、三元流,有人采用时间相关法,从不定常的 N-S 方程出发,求得定常的渐近解,也有直接从定常方程出发。Spalding^[2]提出的抛物型流计算方法就是从定常方程出发,但忽略了二阶纵向导数效应,只能适用于主流方向比较确定的流动。本文也直接从定常的 N-S 方程和压力泊松方程出发,研究能适用于较复杂流动的数值解法。

较复杂的流动,如带回流的流动,已属湍流范畴。虽然湍流计算所用的出发方程已不是 N-S 方程。但是目前应用较多的 K-ε 模式等湍流模式理论的基本方程仍是 N-S 型的^[3,4],即有非线性的对流部分,也有扩散部分。因此,本文的出发方程是 N-S 型方程,所提的解法也将适用于湍流计算。

由于不易找到 N-S 方程的回流型精确解,无法把数值解和精确解作对比,而和实验数据对比又不易判明精度,因此本文提出一类能代表回流的模拟流,它满足的是 N-S 型方程,保留了 N-S 方程的主要特点,但增加了某种外力场或动量率分布源。利用这一类模拟流,可以有效地校验本文数值方法的精度。本文也计算了能精确满足 N-S 方程的环流解,比较了精度。

一、基本方程和求解方法

1. 基本方程和定解条件

定常的 N-S 方程

$$u_k \frac{\partial u_i}{\partial x_k} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial P}{\partial x_i} + \nu \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_k^2} + F_i \quad (1)$$

压力泊松方程

本文于1982年2月11日收到。

$$\frac{\partial^2 P}{\partial x_k^2} = -\rho \frac{\partial u_k}{\partial x_i} \frac{\partial u_i}{\partial x_k} + \rho \frac{\partial F_i}{\partial x_i} \quad (2)$$

式中 ν , 当流动为湍流时可视为涡粘性系数, 而 F_i 就是涡粘性模式的修正项. 式(1), (2) 组成本文研究的基本方程. 它们的定解条件是: 在边界 S 上给定 u_i 的值

$$u_i|_S = f_i(M) \quad M \in S \quad (3)$$

对于压力 P 不应另给条件^[5], 因此式(2)的定解条件要从式(1)导出.

2. 解动量方程的自调格式

对于动量方程的差分式已有不少研究, 文献[6]、[7]两文从不同角度导出的差分格式都是带有自调能力的格式, 我们利用文献[6]中的自调差分格式. 在小网格雷诺数条件下, 此格式的精度和中心差格式相当. 网格雷诺数增大后, 中心差格式发散, 自调格式仍能保证迭代收敛, 而且精度优于上风格式. 以二元流为例, 按图 1 所示的网格, 并把 u_1 、 u_2

图 1

改写为 u 、 v , 把 x_1 、 x_2 改写为 x 、 y , 则方程(1)中第一式的自调差分式为

$$D_p'' u_p - D_w'' u_w - D_e'' u_e - D_s'' u_s - D_n'' u_n + \frac{1}{\rho} \frac{P_E - P_W}{2 \cdot \Delta y} - \iint_{\Delta x \Delta y} F_1 dx dy = 0 \quad (4)$$

其中

$$\begin{aligned} D_p'' &= D_w'' + D_e'' + D_s'' + D_n'' \\ D_w'' &= |A_w| + A_w + B_w - 2\alpha_w |A_w| \\ D_e'' &= |A_e| - A_e + B_e - 2\alpha_e |A_e| \\ D_s'' &= |A_s| + A_s + B_s - 2\alpha_s |A_s| \\ D_n'' &= |A_n| - A_n + B_n - 2\alpha_n |A_n| \\ \left. \begin{aligned} A_w &= u_w \cdot \Delta y / 2, \quad A_e = u_e \cdot \Delta y / 2, \quad A_s = v_s \Delta x / 2, \quad A_n = v_n \Delta x / 2 \\ B_w &= B_e = v \Delta y / \Delta x, \quad B_s = B_n = v \Delta x / \Delta y, \\ u_w &= (u_w + u_p) / 2, \quad \alpha_w = (4 - R_{0w} \beta) / [8 + 2(1 - \beta) R_{0w}] \\ R_{0w} &= \begin{cases} |2A_w / B_w| & \text{当 } |2A_w / B_w| < 8 \\ 4 / \beta & \text{当 } |2A_w / B_w| \geq 8 \end{cases} \end{aligned} \right\} \quad (5) \end{aligned}$$

u_e 、 u_s 、 u_n 、 α_e 、 α_s 、 α_n 、 R_{0e} 、 R_{0s} 、 R_{0n} 有相应的表示式, 相应地有 v 方程的差分式.

如取诸 α 为零, 则退化为上风差格式.

3. 压力泊松方程边界条件的处理

对压力泊松方程采用通常的五点差分式(取 $\Delta y = \Delta x$)

$$P_W + P_E + P_S + P_N - 4P_P = (\Delta x)^2 \left[-\rho \frac{\partial u_i}{\partial x_k} \frac{\partial u_k}{\partial x_i} + \rho \frac{\partial F_i}{\partial x_i} \right]_P \quad (6)$$

定解的边界条件由(1)给出,在左右边界上,由(1)的第一式,并利用连续性方程给出 Neumann 型自洽边界条件

$$\frac{\partial P}{\partial x} = -\rho \left(u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} \right) + \rho v \left(-\frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + \rho F_1 \quad (7)$$

在上、下边界上自洽边界条件为

$$\frac{\partial P}{\partial y} = -\rho \left(u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} \right) + \rho v \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} \right) + \rho F_2 \quad (8)$$

选择(7)、(8)的差分形式要注意和(2)的差分式相适应. 还要注意满足迭代收敛条件. 对于五点格式(6),它有 $n \times m + 2(n + m)$ 个待解的 P , 而方程数为 $n \times m$, 所以要列出 $2(n \times m)$ 个差分边界条件,对于左右边界,可以写出(7)的差分式

$$\left. \begin{aligned} P_{1,j} - P_{0,j} &= \rho \Delta x \left[-\left(u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} \right) + v \left(-\frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + F_1 \right]_{\frac{1}{2},j} \\ P_{n+1,j} - P_{n,j} &= \rho \Delta x \left[-\left(u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} \right) + v \left(-\frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + F_1 \right]_{n+\frac{1}{2},j} \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

$$j = 1, 2, \dots, m$$

对于上、下边界,可以写出(8)的差分式

$$\left. \begin{aligned} P_{i,1} - P_{i,0} &= \rho \Delta y \left[-\left(u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} \right) + v \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} \right) + F_2 \right]_{i,\frac{1}{2}} \\ P_{i,m+1} - P_{i,m} &= \rho \Delta y \left[-\left(u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} \right) + v \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} \right) + F_2 \right]_{i,m+\frac{1}{2}} \end{aligned} \right\} \quad (10)$$

在导出(9)、(10)式时利用了连续性方程.(9)、(10)和(6)都有二阶精度. 但是, $2(n + m)$ 个数值边界条件(9)、(10)全是 Neumann 型条件. 在这些条件下,式(6)的解还不确定,迭代时解要不断漂移. 这和出现在(1)中的 P 可以相差一个任意常数是相对应的,必须在一边界点上指定 P 的值,即把(9)、(10)中的一个 Neumann 条件改为 Dirichlet 型条件,例如取

$$P_{1,0} = \text{已知值} \quad (11)$$

由 $2(n + m) - 1$ 个 Neumann 型条件和一个 Dirichlet 型条件就可完全决定 P .

4. 迭代步骤和迭代收敛条件

由(1)、(2)组成的基本方程是非线性方程组,相应的差分方程也是非线性的. 式(1)中的系数 D 包含待解的 u, v , (6)、(9)、(10)中的右端项也包含待解的 u, v , 因此,整个差分方程组要用迭代法求解. 在每一迭代(大迭代)循环中,先按上一迭代所得的 $u^{(n)}, v^{(n)}, P^{(n)}$ 算出(4)式中的系数 D 和右端项,再利用边界条件(3)来解(4)式,所得的解记为 u^*, v^* , 然后按松弛式

$$\left. \begin{aligned} u^{(n+1)} &= (1 - \lambda)u^{(n)} + \lambda u^* \\ v^{(n+1)} &= (1 - \lambda)v^{(n)} + \lambda v^* \end{aligned} \right\} \quad (12)$$

计算出 $n + 1$ 次近似流场 $u^{(n+1)}$ 、 $v^{(n+1)}$ ，由此新的近似流场可以计算出方程(6)和边界条件(9)、(10)的右端项，再利用条件(11)，解出方程组(6)、(9)和(10)，记所得之解为 P^* ，又按

$$P^{(n+1)} = (1 - \xi)P^{(n)} + \xi P^* \quad (13)$$

算出 $n + 1$ 次近似压力场，(12)和(13)中的 λ 和 ξ 都是松弛因子。重复上述步骤，直至收敛，就得所求的 u 、 v ，和 P 。在解(4)、(6)式时，可以按交替方向法化为三对角线方程组，用追赶法求解，这时还要迭代(称小迭代)，但这一迭代收敛很快，对较简单的流场(如环形流)，迭代四、五次就达到收敛要求。对于较复杂的流场(如本文的四旋涡型流)则要迭代几十次才能收敛。

关于非线性方程组的迭代收敛性的论证，目前还只能按线性化法来分析，即在假定(4)中的系数 D 和(4)、(6)、(9)、(10)的右端皆为已知的条件下来分析，也即分析小迭代的收敛性。从线性代数理论知道：不可约的线性代数方程组

$$\sum_{j=1}^n A_{ij}y_j = B_i \quad (i = 1, \dots, n) \quad (14)$$

的迭代收敛充分条件是对任一 i 值，成立不等式

$$|A_{ii}| \geq \sum_{j \neq i} |A_{ij}| \quad (15)$$

而且(15)中有一式为真不等式。

根据这一定理，在文[7]中已证明了自调差分式(4)满足条件(15)。对于由差分式(6)和边界条件差分式(9)、(10)组成的代数方程，显见是不可约的，而且也满足(15)式。再据条件(11)知，(10)式中的第一式当 $i = 1$ 时其系数满足真不等式，故而知(6)、(9)、(10)可用迭代法求解。从而表明，自洽边界条件的差分处理(9)、(10)是合理的。

5. 关于收敛速度和松弛因子

本文提出的差分解法属定常迭代法，用于计算较简单的流动(如环流)，当网格数为 20×20 ，在每秒十余万次运算速度的中小型计算机上计算，约 10—14 分钟就可达到 10^{-3} 量级的收敛程度。和时间相关法相比，在达到同样精度时，时间相关法约需 20—25 分钟时间。定常迭代法几乎快了一倍。对于较复杂的回流，计算时间则要增加好几倍。雷诺数小时约需 45—80 分钟，雷诺数大时，计算时间还要增加。这和文献[7]中关于动量方程的计算情况是相对应的，所有松弛因子都取低松弛值。雷诺数小时取 0.5，大时取 0.1—0.2，本文的计算网格为 20×20 ，或 30×30 。

6. 算例

例 1. 环流(图 2)

图 2

取计算区域如图 2 所示, 流场为

$$v_{\theta} = \frac{\omega_1 r_1^2 - \omega_2 r_2^2}{r_2^2 - r_1^2} r + \frac{(\omega_1 - \omega_2) r_1^2 r_2^2}{(r_1^2 - r_2^2) r}$$

计算精度按平均相对误差表示

$$\text{err} = \left(\frac{\sum_{i,j} |u_{\text{计}} - u_{\text{精}}|}{\sum_{i,j} |u_{\text{精}}|} + \frac{\sum_{i,j} |v_{\text{计}} - v_{\text{精}}|}{\sum_{i,j} |v_{\text{精}}|} \right) / 2$$

计算结果见于表 1, 其中 $\text{Re}_{\Delta x} = U \cdot \Delta x / \nu$ 是特征网格雷诺数。

表 1

Re	25	50	100	200	400	800	3200	网格数
$\text{Re}_{\Delta x}$	1.25	2.5	5	10	20	40	160	20×20
$\text{err}(u, v)$	0.0013	0.0016	0.0036	0.0043	0.0045	0.0046	0.0048	
$\text{err}(P)$	0.0021	0.0023	0.0043	0.0045	0.0051	0.0056	0.0057	

例 2. 拟回流(图 3)

图 3 表示的是模拟分离区流动的拟回流, 其 u, v, P 值为

$$u = g_1 \sin \frac{2\pi x}{L_1} \cos \frac{2\pi y}{L_2}$$

$$v = g_2 \cos \frac{2\pi x}{L_1} \sin \frac{2\pi y}{L_2}$$

图 3

$$P = P_0 + \rho \left(g_1^2 \cos^2 \frac{2\pi x}{L_1} + g_2^2 \cos^2 \frac{2\pi y}{L_2} \right) / 2$$

其中四个参数 g_1, g_2, L_1 和 L_2 满足关系式

$$g_1/L_1 + g_2/L_2 = 0$$

如此定出的拟流动是不可压缩的, 它满足 N-S 型方程(1), 只要取(1)中的

$$F_1 = A g_1 \sin \frac{2\pi x}{L_1} \cos \frac{2\pi y}{L_2}$$

$$F_2 = A g_2 \cos \frac{2\pi x}{L_1} \sin \frac{2\pi y}{L_2}$$

$$A = \nu \left[\left(\frac{2\pi}{L_1} \right)^2 + \left(\frac{2\pi}{L_2} \right)^2 \right]$$

计算结果见表 2.

表 3 是对方程(6)的右端项采用两种不同近似时的计算结果比较. 一种是三次 spline 插值近似, 一种是普通的中心差近似, 由此表可以看出提高差分式(6)的右端项的精度对于计算结果有相当大的影响, 特别是对 P 值的影响较大.

表 4 列出了单纯解 u, v 方程(假定 P 已知)和联合解 u, v, P 时关于 u, v 精度的比较.

表 2

Re	10	20	40	60	100	200	网格数
$Re_{\Delta x}$	1/3	2/3	4/3	2	10/3	20/3	30×30
$err(u, v)$	0.0079	0.0176	0.0371	0.058	0.165	0.24	
$err(P)$	0.0039	0.0064	0.011	0.042	0.044	0.046	

表 3

Re = 10, $Re_{\Delta x} = 1/3$, 30 × 30	$err(u, v)$	$err(P)$
右端三次 <i>spline</i> 近似	0.0079	0.0039
右端中心差近似	0.0202	0.060

表 4 $err(u, v)$ 比较

$Re_{\Delta x}$	1	2
只解 u, v	0.0138	0.028
解 u, v, P	0.0377	0.0775

结 论

1. 本文关于在网格边线中点上给出压力泊松方程的自洽 Neumann 型边界条件加上在一个边界点上给出 Dirichlet 型条件的方法是有效的。
2. 用自调差分格式加自洽 Neumann 型边界条件可以实现对定常不可压缩 u, v, P 方程组的直接求解, 算例是在二元流中进行的, 但所有提法及算式可直接推广到三元情况。
3. 回流的计算比较难, 但从表 2 可以看出, 加密网格, 控制网格雷诺数, 还是可以达到足够的精度。
4. 从表 3, 表 4 可以看出, 改进 P 方程的差分精度, 对于提高整个 u, v 解的精度具有不可忽视的作用, 可以考虑对 P 方程采用更高精度的差分格式及研究相应的自洽边界条件。

参 考 文 献

- [1] Greenspan, D., Discrete Numerical methods in Physics and Engineering, Academic Press, New York (1974).
- [2] Patankar, S. V. and Spalding, D. B., A calculation procedure for heat, mass and momentum transfer in the three-dimensional parabolic flows, *Inter. J. of Heat. Mass Transfer.* 15(1972).
- [3] Saffman, P. G., A Phenomenological Theory for the Computation of Turbulence flows, Turbulence Seminar, Bekerly, 1977—1978.
- [4] Mellor, G. L. and Herring, H. J., A Survey of the mean Turbulent field closure models, *AIAA J.*, 11, 5(1973).
- [5] Ladyzhenskaya, O. A., Mathematical analysis of Navier-Stokes equations for incompressible Liquids, *Annual Review of Fluid Mechanics*, 7(1975).
- [6] Chien, J. C., A general finite-difference formulation with application to Navier-Stokes equations, *J. of Computational physics*, 20, 3(1976).
- [7] 叶敬棠, 定常不可压缩对流扩散方程的一种改进的差分法, *力学学报*, 2(1983).

A DIFFERENCE METHOD FOR THE STEADY FLOW OF VISCOUS INCOMPRESSIBLE FLUID

Ye Jingtang
(*Fudan University*)

Abstract

In this paper author investigates a numerical method for the time independent equations of N-S type and pressure Poisson equation. A method for handling the self consistent boundary conditions of pressure is proposed. Utilizing these boundary conditions and the self-adjusting difference scheme proposed in paper [6], numerical solution of complicated flow of viscous incompressible fluid can be obtained.

www.cnki.net