2020 年 3 月

无序固体的力学行为专题

# 非晶合金理想裂纹预制方法及其在 小试样 *K*<sub>Ic</sub> 测试中的应用<sup>1</sup>

# 谢怡玲 刘 泽2)

(武汉大学土木建筑工程学院工程力学系,武汉 430072)

摘要 介绍了一种简单、低成本且可靠的方法在非晶合金中预制理想裂纹并应用于小试样平面应变断裂韧性的 测试. 近年来, 非晶合金由于高弹性、高强度、耐磨及软磁性等优异性能展示了广泛的应用前景. 断裂韧性作为 材料工程应用的一个重要指标, 也引起了非晶合金领域的广泛关注. 然而, 由于非晶合金的亚稳态结构以及最 大可铸造尺寸的限制, 目前关于非晶合金断裂韧性的测试还存在较大的挑战. 一方面, 铸造工艺造成的非晶合 金热历史的差异、内部微孔洞和杂质等缺陷以及裂纹预制方式等都会显著影响其断裂韧性测试的可靠性; 另一 方面, 非晶合金可铸造尺寸的限制使得目前绝大多数报导的断裂韧性值都是非平面应变的断裂韧性, 导致即使 是对于同种非晶合金, 所报导的断裂韧性值也存在较大偏差. 本文利用非晶合金在过冷液相温度下具有可热塑 性成型的特性, 对预制有缺口的非晶合金试样进行局部压缩成型, 使得预制的缺口裂纹重新闭合形成类似疲劳 裂纹的理想裂纹面. 基于该方法对 Zr 基非晶合金进行断裂韧性测试, 实验结果表明, 随着试样厚度的增加, 测 试值迅速降低并趋向于一个定值. 需要指出的是, 通过设计实验使得试样在理想裂纹面区域形成局部凹陷, 使 得趋于定值的试样厚度远小于平面应变断裂韧性测试标准中的试样厚度要求.

关键词 断裂韧性,非晶合金,预制裂纹,热塑性成型

中图分类号: O344.3 文献标识码: A doi: 10.6052/0459-1879-19-377

# A GENERAL METHOD TO INTRODUCE PRE-CRACK IN BULK METALLIC GLASSES FOR PLANE STRAIN FRACTURE TOUGHNESS TEST<sup>1</sup>

#### Xie Yiling Liu Ze<sup>2)</sup>

(Department of Engineering Mechanics, School of Civil Engineering, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

**Abstract** We report a simple, low-cost but robust method to introduce pre-crack in bulk metallic glasses (BMGS) for plane strain fracture toughness test. In recent years, bulk metallic glasses have shown potential and promising engineering application due to their excellent properties such as high elasticity, high strength, wear resistance and soft magnetism. As an important material parameter for engineering application, fracture toughness has also attracted great attention in the BMG community. However, there is still challenge on the fracture toughness test of BMGs because of the metastable nature and limited maximum castable size of BMGs. On the one hand, the casting induced thermal history difference and the defects such as internal micropores and impurity inclusions in BMGs, and the way of crack prefabrication will significantly affect the reliability of the fracture toughness test. On the other hand, limited by the sample size, most of the

**引用格式:** 谢怡玲,刘泽.非晶合金理想裂纹预制方法及其在小试样 *K*<sub>Ic</sub> 测试中的应用. 力学学报, 2020, 52(2): 392-399 Xie Yilling, Liu Ze. A general method to introduce pre-crack in bulk metallic glasses for plane strain fracture toughness test. *Chinese* 

<sup>2019-12-30</sup> 收稿, 2020-03-05 录用, 2020-03-05 网络版发表.

<sup>1)</sup> 国家自然科学基金项目 (11602175) 和武汉市科技局应用基础前沿项目 (2019010701011390) 资助.

<sup>2)</sup> 刘泽,教授,主要研究方向:先进微制造力学. E-mail: ze.liu@whu.edu.cn

Journal of Theoretical and Applied Mechanics, 2020, 52(2): 392-399

measured fracture toughness of BMGs are not the plane strain fracture toughness, resulting in the reported values showing large deviation, even for the same amorphous alloy. In this work, pre-notched BMG samples were thermoplastically compressed at the notched region to form ideal crack by creep flow. As an example, the fracture toughness of Zr-based amorphous alloy is tested by this method. The experimental results show that as the sample thickness increasing, the measured toughness decreases quickly and tends to a constant value. It should be pointed out that in the experiments, the local thermoplastic compression is designed to obtain a neck shaped pre-crack, which makes the minimum thickness of the specimen being far less than the required thickness by the plane strain fracture toughness testing standard.

Key words fracture toughness, bulk metallic glasses, pre-crack, thermoplastic forming

# 引 言

非晶合金,又称金属玻璃<sup>[1-2]</sup>,是通过快速冷却 凝固得到的非晶态金属材料.1960年,美国加州理工 的 Duwez 教授<sup>[3]</sup>首次报道了通过急冷法制备的 Au-Si 非晶合金,这一方法带动了非晶合金制备的快速 发展.在 20 世纪 90 年代末,非晶合金制备取得重大 进展——在宏观尺寸上成功制备出块状、棒状的非 晶合金<sup>[4-5]</sup>.非晶合金铸造尺寸的突破,引起了学术 界和工业界的广泛关注<sup>[6-9]</sup>.研究发现,源于微观尺 度的长程无序、短程有序的亚稳态原子结构<sup>[10]</sup>,非晶 合金具有比相应晶态金属更高的弹性极限、更大的 强度和硬度以及抗腐蚀耐磨损等特性<sup>[11]</sup>.但也正因 为缺乏晶体中的位错形核与运动等塑性变形机制, 块体非晶合金在室温下表现为高度局域的剪切带变 形<sup>[12-14]</sup>.

目前,关于非晶合金的弹性与强度理论已经取 得了重要进展.然而,断裂韧性作为非晶合金应用的 另一个关键力学性能指标,其测量与理解却还存在 较大的挑战<sup>[15-18]</sup>.首先,仅极少数非晶合金能够同 时满足高玻璃形成能力和高断裂韧性的要求,从而 获得可靠的断裂韧性值<sup>[15]</sup>.对多数非晶合金,即使它 们具有足够大的可铸造尺寸用于断裂韧性实验,其 脆性也使得传统的预制疲劳裂纹方法失效<sup>[19-21]</sup>.其 次,研究发现非晶合金铸造过程中的冷速差异<sup>[22]</sup>、 残余应力<sup>[23]</sup>、组分涨落 (包括杂质缺陷)<sup>[24,25]</sup>、试样 几何<sup>[20,26]</sup>、预制缺口裂纹的质量<sup>[27]</sup>等均会显著影响 断裂韧性测量值,这也是造成文献中即使对于同种 非晶合金所报导的断裂韧性值也非常分散的主要原 因,典型的如 Zr<sub>41.2</sub>Ti<sub>13.8</sub>Cu<sub>12.5</sub>Ni<sub>10</sub>Be<sub>22.5</sub> 非晶合金,其 预制疲劳裂纹测试值为 16-68 MPa·m<sup>1/2</sup>[19,26,28-36].

最近的研究发现,通过硅电子微加工技术制备 硅模具,然后加热非晶合金至其过冷液相区,利用 外载荷作用下非晶合金的黏性流动复制硅模具可 以制得高品质的预制缺口试样<sup>[20,29,37]</sup>.其利用了光 刻工艺可获得极高加工精度(可小至1μm<sup>[38]</sup>),而过 冷液相温度以及高压可有效消除热历史差异以及组 分涨落,因此上述方法可以有效减弱甚至消除冷速 差异、残余应力、组分涨落以及预制缺口裂纹质量 等因素对断裂韧性测量的影响<sup>[29,39-42]</sup>.然而,由于 硅是一种典型的脆性材料,对于热塑性成型能力较 差的非晶合金,复制模具过程容易造成硅模具的破 碎.此外,硅电子微加工技术显著增加了试验的成 本,并且受限于光刻工艺,所制备的试样厚度一般 小于 300μm. 同时,该方法不能直接获得理想的裂 纹.

本文基于非晶合金的可热塑性成型特性,先用 金刚石线锯或金刚石刀片在铸态非晶合金中切出所 需形状的试样,同时在试样中预制缺口裂纹.然后在 大气环境下、过冷液相温度区间对预制有缺口的非 晶合金试样进行压缩成型,使得预制的缺口裂纹闭 合形成类似疲劳裂纹的理想裂纹面.为了在薄试样 中创造局部的平面应变状态,设计模具使得热塑性 成型闭合缺口裂纹的过程中在裂纹面附近形成局部 的凹陷.最后,以锆基非晶合金为例,通过上述方法 对预制有理想裂纹的断裂试样进行原位准静态单轴 拉伸,实现了较薄试样的平面应变断裂韧性的测量.

## 1 实验材料与方法

### 1.1 实验材料

本文的实验材料采用了 LM-1 (Zr<sub>41.2</sub> Ti<sub>13.8</sub> Cu<sub>12.5</sub> Ni<sub>10</sub> Be<sub>22.5</sub> (at.%))<sup>[43-46]</sup> 和 LM-1b (Zr<sub>44</sub> Ti<sub>11</sub> Cu<sub>10</sub> Ni<sub>10</sub> Be<sub>25</sub> (at.%))<sup>[20,47-49]</sup> 两种,通过 DSC 测得上述两种 BMG 的玻璃转化温度分别为  $T_g$  = 349°C, 350°C; 初 始晶化温度分别为  $T_x$  = 426°C, 471°C (表 1).

表1 材料参数表<sup>[45]</sup> Table 1 Data of used BMGs in this study<sup>[45]</sup>

Bulk metallic glasses	$T_g/^{\circ}C$	$T_x/^{\circ}C$	$\Delta T/^{\circ}C$	ν
$Zr_{41.2}Ti_{13.8}Cu_{12.5}Ni_{10}Be_{22.5}(LM\text{-}1)$	349	426	77	0.352
Zr <sub>44</sub> Ti <sub>11</sub> Cu <sub>10</sub> Ni <sub>10</sub> Be <sub>25</sub> (LM-1b)	350	471	121	0.349

#### 1.2 实验方法

本文在 5.0×10<sup>-5</sup> s<sup>-1</sup> 的应变率控制下,对 LM-1 块体非晶合金进行准静态单轴拉伸.研究了试样厚 度、缺口半径对 LM-1 断裂 韧性 K<sub>Q</sub> 值的影响. 样品预制缺口采用 0.25 mm 直径的金刚石线 以 0.2 mm/min 的速度进行切割(沈阳科晶自动化设 备有限公司, STX-202A 型金刚石线切割机). 热塑 性成型闭合缺口裂纹的试验在设计有可加热并控 温的平板夹具的万能试验机上完成.平板夹具采 用电阻式加热,平板的温度通过与之相连的热电 偶及反馈控制电路进行控制,温控精度优于 1°C.

制备理想裂纹的原理如图1所示:当试验机平板 夹具的温度到达预设的 420°C 并 稳定后, 把预制 缺口的 LM-1 试样与模具叠放在上下平板夹具之 间(图1(a)),待试样达到设定温度后,对其施加平均 压强为150MPa的载荷,加载时间控制在5min以 内以避免晶化. 加载结束后取出样品快速置于水中 冷却(水温为室温).为了在热塑性成型闭合缺口裂 纹的过程中在裂纹面附近形成平面应变状态,模 具形状设计成"T"形,使得热塑性成型后的试样 表面形成局部的凹陷(图1(b)). 通过上述方法制备 的典型缺口试样及缺口裂纹闭合后的试样的光学 显微镜照片如图 1(c) 和图 1(d) 所示 (Kevence, VHX-5000). 图示非晶合金试样在成型后厚度方向的变形 约为 50%. 图 1(e) 为所制备的典型断裂试样在加载 测试后的 XRD 表征, 图中仅出现一个弥散的馒头 峰,表明该试样在经历前述热塑性成型后仍处于非 晶态.



图1 (a) 和 (b) 制备理想裂纹的原理图; (c) 通过金刚石绳锯预制缺口后的典型试样; (d) 热塑性成型使得缺口裂纹闭合后的典型试样; (e) 热塑成型制备的一个理想裂纹试样在断裂后的 XRD 表征

Fig. 1 (a) and (b) Schematics of the experimental procedures; (c) Typical notched sample; (d) Typical pre-cracked sample based on the procedures in (a) and (b); (e) XRD characterization of a typical pre-cracked sample after fracture test

为了表征热压闭合后的裂纹,先对试样表面进 行精细抛光(上海光学仪器厂,YMPZ-2),然后利用 光学显微镜(Keyence, VHX-5000)和场发射扫描电子 显微镜(SEM, Zeiss, Sigma 500)对磨抛后的试样进行 表征. 典型的结果如图 2 所示,缺口已经合拢成为 一条"线"(图 2(a)),局部放大闭合后的裂纹尖端区 域如图 2(b)所示.显然,通过上述方法可以制备出 含理想裂纹的试样.

最后,对预制有理想裂纹的试样在电子万能 材料试验机 (Instron, instron5969) 上进行断裂韧性测 试,试验以 5.0×10<sup>-5</sup> s<sup>-1</sup> 的恒应变率加载直至拉断, 试样拉伸过程通过相机实时录像 (图 3(a)). 图 3(b) 为 一个典型缺口试样装载后的照片,图 3(c) 为其对应



图 2 利用光学显微镜和扫描电子显微镜对通过热塑性成型制备的 含理想裂纹试样进行表征. (a) 理想裂纹的光学显微镜图; (b) 对理 想裂纹尖区域进行局部放大的扫描电子显微镜图

Fig. 2 Characterization of a typical sample after pre-cracking by thermoplastic compression. (a) Optical microscope imaging of the pre-crack; (b) Zoom-in the crack tip region by a SEM



图 3 (a) 断裂韧性测试装置图; (b) 预制有理想裂纹的试样; (c) 上述 试样的位移-载荷曲线; (d) 上述试样拉伸过程中在对应状态下 裂纹的变化

Fig. 3 (a) Experimental set-up for fracture toughness test. (b) Typical sample with an ideal crack. (c) Corresponding displacement-force curve. (d) Evolution of the crack in (b)

的位移-载荷曲线,其中位移通过试样上的引伸计测得(图 3(b)).图 3(d)为拉伸过程中,对应 3 个时刻(图 3(c)中的点 1, 2, 3)的缺口变化.

## 2 实验结果

## 2.1 缺口裂尖曲率半径的影响

典型缺口裂纹试样与含理想裂纹试样在断裂前 后的光学显微镜照片如图 4 所示.显然,缺口裂纹由 于裂尖曲率半径较大,在拉伸过程中,尖端形成分布 的剪切带 (图 4(b)).而通过热塑性成型使得缺口闭合 后的试样,其尖端剪切带更加密集,且剪切带区域的 宽度远小于前者 (图 4(d)).由于非晶合金的塑性变形 功集中在剪切带内,因此,具有较大缺口半径的试样 在断裂前形成的剪切带更多,其测得的断裂韧性值 也就越高.

图 4(c) 中样品的断面形貌如图 5 所示,图中箭头指向为裂纹扩展方向.其中,图 5(a) 为试样断面在显微镜下的全貌图;图 5(b)~图 5(e) 为试样断面的SEM表征;图 5(b) 为裂纹尖端分界面附近的形貌图;图 5(c) 为热压闭合区域的原切口表面;图 5(d) 为裂尖附近裂纹萌生区的断面形貌;图 5(e) 为裂纹扩展区的断面形貌.从图 5(c) 可以看出,热压闭合区域没有发生键合(没有非晶合金典型的vein-pattern断面形貌图 5(d) 和图 5(e)),这主要是非晶合金在高温下形成的表面氧化层阻碍了金属键的形成.裂纹萌生

区断面相对光滑且呈脉络的油脂分离状,而裂纹扩 展区的断面形貌为尺度 1~2μm 的韧窝结构,反映出 裂纹从萌生到扩展过程中主剪切带尖端应力强度的 变化.



图4 缺口尖端曲率半径对剪切带分布的影响. (a)~(b) 曲率半径为 130 μm、厚度为 3.4 mm 的断裂试样在断裂前后的裂尖
 区域表征; (c)~(d) 典型含理想裂纹、厚度为 2.7 mm 的 试样在断裂前后的裂尖区域表征

Fig. 4 Effect of notch radius on the distribution of shear bands after fracture. (a)~(b) Typical sample with notch radius of 130  $\mu$ m and sample thickness of 3.4 mm. (c)~(d) Typical pre-crack sample by thermoplastic compression, the thickness of the sample is 2.7 mm



图5 典型含理想裂纹试样的断裂面形貌



#### 2.2 SEM下原位断裂试验

文献中报导的 LM-1 的平面应变断裂韧性值较小 (16~68 MPa·m<sup>1/2</sup>)<sup>[26,28,30-34,50]</sup>,因此其理想裂纹试样在拉伸过程中剪切带区域较小 (图 4(d)),在光学显微镜下不容易进行观测.为了更好地了解含理想裂纹试样在断裂过程中剪切带的演化规律,下面选择在 SEM 中进行原位断裂测试.受限于拉伸

台的量程(450N, Mechanical Technology Inc, SEM tester100). 选择了热塑性成型性能更优的LM-1b材料,首先通过复制硅模具<sup>[20,38]</sup>预制了"V"形缺口试样,然后利用图1(a)和图1(b)工艺制得含理想裂纹试样(图6(a)). 尽管缺口已经完全闭合,但仍然能看到"V"形痕迹(黑色区域形状). 对所制备的含理想裂纹试样在SEM中进行原位拉伸实验,剪切带演化与裂纹扩展如图6(b)~图6(d)所示.



图 6 典型含理想裂纹试样的 SEM 原位断裂试验

Fig. 6 In-situ tension of a LM-1b sample contains an ideal crack in SEM

## 2.3 实验数据分析及讨论

对于单边缺口拉伸试样 (SENT),其应力强度因 子 K 计算公式如下<sup>[21,51-53]</sup>

$$K = \frac{P}{B\sqrt{W}}f\left(\frac{a}{W}\right) \tag{1}$$

式中, $\sigma$ 为远端均匀应力,a为试样裂纹长度,W为试样宽度, $f\left(\frac{a}{W}\right)$ 为形状修正因子,其计算公式

报

$$f\left(\frac{a}{W}\right) = \sqrt{\frac{2W}{\pi a} \tan \frac{\pi a}{2W}} \frac{0.752 + 2.02\left(\frac{a}{W}\right) + 0.37\left(1 - \sin \frac{\pi a}{2W}\right)^3}{\cos \frac{\pi a}{2W}}$$
(2)

基于上述公式,并根据LM-1含裂纹试样的 实验测试数据(表 2),可计算获得其断裂韧性值. 对于厚度为 2.7 mm 和 3.4 mm 的缺口试样(缺口曲 率半径为 130 µm),测得断裂韧性值分别为 $\overline{K_Q}$  = 93.6,91.8 MPa·m<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.而对于通过热塑性成型制得的 含理想裂纹试样,所测得的断裂韧性值明显低于缺 口试样,且随厚度增加迅速降低(图 7),表明裂尖由 平面应力状态逐渐转变为平面应变状态.需要指出 的是,当试样厚度大于约 0.6 mm 后,断裂韧性即趋 向于一个定值  $K_Q \approx 38.4$  MPa·m<sup>1</sup>/<sub>2</sub>(图 7).根据 ASTC E399 规定,  $K_{Ic}$  必须是在平面应变状态下的测试值, 试样在尺寸上需满足

$$B, a, (W-a) \ge 2.5 \left( K_{\rm Ic} / \sigma_y \right)^2 \tag{3}$$

对于 LM-1,  $\sigma_y = 1.755$  GPa. 平面应变断裂韧性 要求试样厚度  $B \ge 2.5 (K_{\text{Ic}}/\sigma_y)^2 = 1.3$  mm. 而在本 文的实验中 (图 7), 当试样厚度大于 ~ 0.6 mm 后 (不 到 ASTC E399 要求的 1.3 mm 的一半),  $K_Q$  值就已经 与  $K_{\text{Ic}}$  值接近, 表明通过"T"形模具制备含理想裂纹 的同时可以在裂纹面附近 (凹陷区) 形成平面应变状 态, 从而使得平面应变断裂韧性测试对试样厚度的 要求显著降低.

# 表 2 LM-1 含裂纹试样的几何参数表 Table 2 Geometry of the LM-1 specimens for fracture

toughness test

Material	Radius of notch/µm	$\beta/mm$	a/W	$\bar{W}/\mathrm{mm}$	$\bar{K}_Q/(MPa \cdot m^{1/2})$
	130	2.749	0.5	10	93.6
LM-1	130	3.406	0.5	9	91.8
	Pre-crack	0.485	0.5	5	78.3
	Pre-crack	0.606	0.5	5	44.9
	Pre-crack	1.101	0.5	5	39.3
	Pre-crack	2.317	0.5	10	39.1
	Pre-crack	2.591	0.5	10	37.3



图 7 通过热塑性成型制备的含理想裂纹试样的断裂韧性测试值 对试样厚度的依赖关系

Fig. 7 Dependence of the fracture toughness of pre-crack sample on the sample's thickness

此外,根据文献[26,28,30-32,34,50]报导,基 于预制疲劳裂纹的 LM-1 的断裂韧性测试值比较离 散,大致范围在 16~68 MPa·m<sup>1/2</sup>.图 8(a)为基于本文 实验测得的 LM-1 断裂韧性值与文献中报导的 LM-1 的断裂韧性的对比.通过对比可以发现,通过本 文预制裂纹方式测得的断裂韧性测试值与文献中的 值虽然在同一个水平,但是本文的预制裂纹方式更 具有普适性,不再受限于高玻璃形成能力且高韧的 非晶合金.尤其需要指出的是,实验发现疲劳裂纹 预制过程容易在裂纹前端分叉出剪切带(图 8(b)和 图 8(c)),这些分叉剪切带在主剪切带形成之前也会 发生扩展,从而造成附加的塑性功,使得测试结果偏 离理想裂纹测试值.



图 8 (a) 不同研究组测得的 LM-1 含理想裂纹试样的断裂韧性值; (b) 和 (c) 对缺口裂纹预制疲劳裂纹过程所形成的分叉剪切带损伤 Fig. 8 (a) Comparison of the measured pre-crack toughness in LM-1 with other groups. (b) and (c) Fatigue cracking process induces branched shear bands

# 3 结 论

断裂韧性是材料的一个重要力学性能指标.本 文报导了一种通过热塑性成型快速、低成本且可靠 的预制理想裂纹的方法. 该方法有效解决了非晶 合金疲劳裂纹试样在制备上的困难.同时,通过设 计"T"形模具在热塑性成型制备理想裂纹的同时,获 得了裂纹面附近(凹陷区)的平面应变状态,使得对 薄试样进行平面应变断裂韧性测试成为可能.最后, 以LM-1非晶合金为例,展示了通过上述方法实现薄 试样非晶合金平面应变断裂韧性测试的有效性.

#### 参考文献

- Johnson, William L. Bulk glass-forming metallic alloys: Science and technology. *Mrs Bulletin*, 1999, 24(10): 42-56
- 2 李彦灼, 汪卫华. 无序材料中的待解之谜——金属玻璃研究进展. 自然杂志, 2013, 35(3): 157-166 (Li Yanzhu, Wang Weihua. Puzzles awaiting solutions in amorphous materials: progress of research on metallic glasses. *Chinese Journal of Nature*, 2013, 35(3): 157-166 (in Chinese))
- 3 Klement W, Willens R, Duwez P. Non-crystalline structure in solidified gold–silicon alloys. *Nature*, 1960, 187(4740): 869-870
- 4 Kui HW, Greer AL, Turnbull D. Formation of bulk metallic glass by fluxing. *Applied Physics Letters*, 1984, 45(6): 615-616
- 5 Inoue A. Stabilization of metallic supercooled liquid and bulk amor-

phous alloys. Acta Materialia, 2000, 48(1): 279-306

- 6 Wang WH, Dong C, Shek C. Bulk metallic glasses. Materials Science and Engineering: R: Reports, 2004, 44(2-3): 45-89
- 7 Schuh CA, Hufnagel TC, Ramamurty U. Mechanical behavior of amorphous alloys. *Acta Materialia*, 2007, 55(12): 4067-4109
- 8 Greer AL, Ma E. Bulk metallic glasses: At the cutting edge of metals research. *Mrs Bulletin*, 2007, 32(8): 611-615
- 9 Schroers J. Processing of bulk metallic glass. Advanced Materials, 2010, 22(14): 1566-1597
- 10 汪卫华. 非晶态物质的本质和特性. 物理学进展, 2013, 33(5): 177-351 (Wang Weihua. The nature and characteristics of amorphous matter. *Progress in Physics*, 2013, 33(5): 177-351 (in Chinese))
- 11 Ashby MF, Greer AL. Metallic glasses as structural materials. Scripta Materialia, 2006, 54(3): 321-326
- 12 Jiang MQ, Dai LH. On the origin of shear banding instability in metallic glasses. *Journal of the Mechanics and Physics of Solids*, 2009, 57(8): 1267-1292
- 13 Jiang MQ, Ling Z, Meng JX, et al. Energy dissipation in fracture of bulk metallic glasses via inherent competition between local softening and quasi-cleavage. *Philosophical Magazine*, 2008, 88(3): 407-426
- 14 Lewandowski JJ, Greer AL.Temperature rise at shear bands in metallic glasses. *Nature Materials*, 2006, 5(1): 15-18
- 15 Sun BA, Wang WH. The fracture of bulk metallic glasses. Progress in Materials Science, 2015, 74: 211-307
- 16 Lewandowski J, Wang W, Greer A. Intrinsic plasticity or brittleness of metallic glasses. *Philosophical Magazine Letters*, 2005, 85(2): 77-87
- 17 Sha ZD, Pei QX, Sorkin V, et al. On the notch sensitivity of CuZr metallic glasses. *Applied Physics Letters*, 2013, 103(8): 081903
- 18 Zhou X, Chen C. Atomistic investigation of the intrinsic toughening mechanism in metallic glass. *Computational Materials Science*, 2016, 117: 188-194
- 19 Xu J, Ramamurty U, Ma E. The fracture toughness of bulk metallic glasses. JOM, 2010, 62(4): 10-18
- 20 Chen W, Zhou H.F, Liu Z, et al. Test sample geometry for fracture toughness measurements of bulk metallic glasses. *Acta Materialia*, 2018, 145: 477-487
- 21 Chen W, Liu Z, Ketkaew J, et al. Flaw tolerance of metallic glasses. *Acta Materialia*, 2016, 107: 220-228
- 22 Gu XJ, Poon SJ, Shiflet GJ, et al. Ductile-to-brittle transition in a Ti-based bulk metallic glass. *Scripta Materialia*, 2009, 60(11): 1027-1030
- 23 Launey ME, Busch R, Kruzic JJ. Effects of free volume changes and residual stresses on the fatigue and fracture behavior of a Zr–Ti–Ni– Cu–Be bulk metallic glass. *Acta Materialia*, 2008, 56(3): 500-510
- 24 Madge SV, Louzguine-Luzgin DV, Lewandowski JJ, et al. Extrinsic effects and Poisson's ratio of bulk metallic glasses. *Acta Materialia*, 2012, 60(12): 4800-4809
- 25 Shamimi Nouri A, Gu XJ, Poon SJ, et al. Chemistry (intrinsic) and inclusion (extrinsic) effects on the toughness and Weibull modulus of Fe-based bulk metallic glasses. *Philosophical Magazine Letters*, 2008, 88(11): 853-861

- 26 Flores KM, Dauskardt RH. Enhanced toughness due to stable crack tip damage zones in bulk metallic glass. *Scripta Materialia*, 1999, 41(9): 937-943
- 27 Henann DL, Anand L. Fracture of metallic glasses at notches: Effects of notch-root radius and the ratio of the elastic shear modulus to the bulk modulus on toughness. *Acta Materialia*, 2009, 57(20): 6057-6074
- 28 Conner RD, Rosakis AJ, Johnson W.L, et al. Fracture toughness determination for a beryllium-bearing bulk metallic glass. *Scripta Materialia*, 1997, 37(9): 1373-1378
- 29 Chen W, Ketkaew J, Liu Z, et al. Does the fracture toughness of bulk metallic glasses scatter? *Scripta Materialia*, 2015, 107: 1-4
- 30 Lewandowski JJ. Effects of annealing and changes in stress state on fracture toughness of bulk metallic glass. *Materials Transactions*, 2001, 42(4): 633-637
- 31 Lowhaphandu P, Lewandowski JJ. Fracture toughness and notched toughness of bulk amorphous alloy: Zr-Ti-Ni-Cu-Be. Scripta Materialia, 1998, 38(12): 1811-1817
- 32 Hess PA, Dauskardt RH. Mechanisms of elevated temperature fatigue crack growth in Zr–Ti–Cu–Ni–Be bulk metallic glass. Acta Materialia, 2004, 52(12): 3525-3533
- 33 Johnson WL. Fundamental aspects of bulk metallic glass formation in multicomponent alloys. *Materials Science Forum, Trans Tech Publ*, 1996, 225-227: 35-50
- 34 Kim CP, Suh JY, Wiest A, et al. Fracture toughness study of new Zrbased Be-bearing bulk metallic glasses. *Scripta Materialia*, 2009, 60(2): 80-83
- 35 Gilbert C, Ritchie R, Johnson W. Fracture toughness and fatiguecrack propagation in a Zr–Ti–Ni–Cu–Be bulk metallic glass. *Applied Physics Letters*, 1997, 71(4): 476-478
- 36 Gilbert CJ, Schroeder V, Ritchie RO. Mechanisms for fracture and fatigue-crack propagation in a bulk metallic glass. *Metall Mater Trans A*, 1999, 30(7): 1739-1753
- 37 Ketkaew J, Liu Z, Chen W, et al. Critical crystallization for embrittlement in metallic glasses. *Physical Review Letters*, 2015, 115(26): 265502
- 38 刘泽. 先进微制造力学. 固体力学学报, 2018, 39(3): 223-247 (Liu Ze.Advanced manufacturing mechanics on the micro-/nanoscale. *Chinese Journal of Solid Mechanics*, 2018, 39(3): 223-247 (in Chinese))
- 39 罗斌强,赵剑衡,谭福利等. 预压下锆基块体非晶合金的热 冲击变形与破坏. 力学学报, 2011, 43(1): 235-242 (Luo Binqiang, Zhao Jianheng, Tan Fuli, et al. Deformation and fracture of Zr51Ti5Ni10Cu25Al9 bulk metallic glass under rapid heating and pre-load. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2011, 43(1): 235-242 (in Chinese))
- 40 李亚波, 宋清源, 杨凯等. 试样疲劳性能尺度效应的概率控制体积 方法. 力学学报, 2019, 51(5): 1363-1371 (Li Yabo, Song Qingyuan, Yangkai Chen, et al. Probabilistic control volume method for the size effect of specimen fatigue performance. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2019, 51(5): 1363-1371 (in Chinese))
- 41 张志杰, 蔡力勋, 陈辉等. 金属材料的强度与应力-应变关系的球 压入测试方法. 力学学报, 2019, 51(1): 159-169 (Zhang Zhijie,

Cai Lixun, Chen Hui, et al. Spherical indentation method to determine stress-strain relations and tensile strength of metallic materials. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2019, 51(1): 159-169 (in Chinese))

- 42 文龙飞, 王理想, 田荣. 动载下裂纹应力强度因子计算的改进型 扩展有限元法. 力学学报, 2018, 50(3): 599-610 (Wen Longfei, Wang Lixiang, Tian Rong. Accurate computation on dynamic SIFs using improved XFEM. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2018, 50(3): 599-610 (in Chinese))
- 43 Peker A, Johnson WL. A highly processable metallic glass: Zr<sub>41</sub>.
  2Ti<sub>13</sub>. 8Cu<sub>12</sub>. 5Ni<sub>10</sub>. 0Be<sub>22.5</sub>. Applied Physics Letters, 1993, 63(17): 2342-2344
- 44 Bruck H, Christman T, Rosakis A, et al. Quasi-static constitutive behavior of Zr<sub>41</sub>. 25Ti<sub>13</sub>. 75Ni<sub>10</sub>Cu<sub>12</sub>. 5Be<sub>22</sub>. 5 bulk amorphous alloys. Scripta Metallurgica et Materialia, 1994, 30(4): 429-434
- 45 Flores KM, Dauskardt RH. Local heating associated with crack tip plasticity in Zr–Ti–Ni–Cu–Be bulk amorphous metals. *Journal of Materials Research*, 1999, 14(3): 638-643
- 46 Wang WH, Wang RJ, Yang W, et al. Stability of ZrTiCuNiBe bulk metallic glass upon isothermal annealing near the glass transition temperature. *Journal of Materials Research*, 2002, 17(6): 1385-

1389

- 47 Hays C, Kim C, Johnson W. Large supercooled liquid region and phase separation in the Zr–Ti–Ni–Cu–Be bulk metallic glasses. *Applied Physics Letters*, 1999, 75(8): 1089-1091
- 48 Kumar G, Desai A, Schroers J. Bulk metallic glass: the smaller the better. Adv Mater, 2011, 23(4): 461-476
- 49 Schroers J. On the formability of bulk metallic glass in its supercooled liquid state. Acta Materialia, 2008, 56(3): 471-478
- 50 Xi X, Zhao D, Pan M, et al. Fracture of brittle metallic glasses: Brittleness or plasticity. *Physical Review Letters*, 2005, 94(12): 125510
- 51 于思森, 蔡力勋, 姚迪等. 准静态条件下金属材料的临界断裂准则研究. 力学学报, 2018, 50(5): 1063-1080 (Yu Simiao, Cai Lixun, Yao Di, et al. The critical strength criterion of metal materials under quasi-static loading. *Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics*, 2018, 50(5): 1063-1080 (in Chinese))
- 52 Bernard C, Keryvin V, Doquet V, et al. A sequential pre-cracking procedure to measure the mode-I fracture toughness of ultra pure bulk metallic glasses. *Scripta Materialia*, 2017, 141: 58-61
- 53 Anderson TL. Fracture Mechanics: Fundamentals and Applications. Boca Raton: CRC Press, 2005: 1-610